“后真相”时代高校网络舆情引导的策略研究

韩曜乐[1]　陈燕[2]

（陕西理工大学马克思主义学院，陕西　汉中，723000）

[摘要]“后真相”时代是社会经济发展的产物，作为一种政治文化表象，感性高于理性，情绪大于真相，成为“后真相”时代网络舆情的显著特征。面对繁杂多样的信息，推进高校网络舆情引导是增强高校主流意识形态话语权的必然选择、是维护高校网络舆情空间安全发展的必要准备、是培养大学生社会主义核心价值观的必然要求。当前，我国高校网络舆情引导工作仍存在舆情引导能力不足、引导机制不健全、引导队伍建设不足等问题。为此，要坚持把握高校主流意识形态地位，坚守思想政治教育主阵地；严格做好高校制度顶层设计，完善舆情处理和引导机制；强化高校各类主体系统思维，提高舆情的协同治理能力；创新高校技术话语体系水平，提升网络舆情话语传播力，进而营造良好的高校网络环境。

[关键词]“后真相”时代；高校网络舆情；舆情引导；信息化；以学生为主体

“后真相”时代高校网络舆情，相较客观事实，个人情感和公众信念在民意表达中占据较大影响力。习近平总书记提出：“新时代新征程，网信事业的重要地位作用日益凸显”。互联网作为国家主流意识形态宣传的主战场和前沿阵地，大学生群体又是高校网络舆论的主要参与力量，他们善于接触新事物，但此时大学生的价值理念尚未健全，其判断力、辨别力和控制力较低，网络舆情的复杂性与高校大学生群体的稚嫩性，加剧了高校网络舆情的不稳定性。“后真相”时代下，高校网络在主客体关系、内容特征、引导空间等方面表现出新特点、新变化。为此，通过分析增强高校网络舆情引导的价值意蕴，总结高校网络舆情存在的问题挑战，进而为有效提高高校网络舆情引导力提供相应的路径对策。

[1] 作者简介：韩曜乐，女，陕西理工大学马克思主义学院 2021 级硕士研究生，主要从事乡村振兴、生态文明建设研究；

[2] 陈燕，女，陕西汉中人，博士，陕西理工大学教授，硕导，主要从事舆情传播与舆论引导、大众传媒与区域发展研究。

基金项目：陕西理工大学 2023 年度研究生教育教学改革研究项目：“研究生思政课教学改革与实践创新研究”（SLGYJG2307）成果。

一、“后真相”时代增强高校网络舆情引导的价值意蕴

“后真相”时代，高校网络舆情引导呈现出新特征、新规律。相比传统高校网络舆情，公众对网络空间内发生的热点事件，更加重视对事件的情感输出和观念表达，对客观事实的判断日渐趋于模糊。在此环境下，国内外学界对高校网络舆情的讨论与研究逐步增多，通过梳理可以发现，当前学界主要从高校网络舆情的内容特征、大学生舆情引导存在的问题、高校思政与网络舆情引导结合等方面进行展开研究，但与“后真相”时代背景相结合的理论研究相对较少。高校舆情引导作为一种思想政治教育实践活动，对“后真相”时代高校大学生进行网络舆情引导，是增强高校主流意识形态话语权的必然选择，也是维护高校网络舆论空间良性发展的必要准备，更是培养大学生社会主义核心价值观的必然要求。

（一）是增强高校主流意识形态话语权的必然选择

高校网络舆情引导首先要坚持党性原则。坚持党管互联网，意识形态关乎旗帜、关乎国家政治安全，习近平总书记提出：“掌握意识形态主导权，就是守护国家主权和政权”[1]。“后真相”时代，面对日益复杂的国际国内舆论空间，虚拟世界与现实环境相互渗透，主流舆论场与话语权遭到了更为迅速、更为强烈、更为多样化的冲击。但“后真相”时代的网络舆情，客观事实真相没有缺位，只是情绪主义占据了理性主义的上风，信息传递的方式发生了特殊转变。高校是网络意识形态宣传的主要阵地，大学生群体作为网络舆论的主要参与者和信息接受者，西方资本主义国家借口文化交流，对外输出资本主义价值观，其借“后真相”背景，内对肆意传播“历史虚无主义”“新自由主义”等思潮，力图操控大学生对主流意识形态的认同，本质上是为进行意识形态渗透，直接冲击我国的政治制度和教育体系。坚持党对高校网络舆论的引导直接关系主流意识形态对高校话语权、领导权和管理权的掌握，直接关系到大学生群体正确思想理念、价值观念的建构与引导。

（二）是维护高校网络舆论空间安全发展的必要准备

高校网络舆论引导的去中心化加剧了网络舆论空间的不稳定性。“后真相”时代，高校网络舆论空间极大扩展，舆论基础不断被改写甚至颠覆，信息的去中心化、碎片化和流动化使得真相充满了不确定性，唯一性被消减。“后真相”时代高校网络舆论空间呈现出新特点。其一，“后真相”时代，高校舆论构建的基础转

变为被削弱的“事实”。真相随着媒介的流动不断被推翻、解构，当某种未经证实的信息流入高校时，舆论场中会涌现出来自不同视角的“真相”，使得高校网络舆论失去了传统的生存基础。其二，“后真相”时代，高校的舆论空间表现为情绪化特征。尤其当涉及学生自身利益的社会性热点时，学生的第一反应则是“战队”，立场先行。此时的网络舆情空间会出现大量的“水军”，发布能够激发大学生群体情绪共鸣的内容，并采用娱乐化、狂欢式等另类的叙事表达，使得高校网络舆论空间呈现出“巴别塔效应”，即人们不再寻求最终的真相，却开始相互争吵猜忌，使得高校网络空间陷入信任危机。其三，“后真相”时代，高校的舆论圈层共享“信息茧房”。“信息茧房”是各群体以价值爱好、贫富分化、知识层级等为依据，建构了不同的舆论圈层，圈层之内的群体自觉隔绝外圈信息，共享价值观念。高校网络圈层的“信息茧房”发展较为迅速，大学生活跃在以 B 站、小红书、微博、抖音等为主的网络舆论社群平台中，处于茧房内部的大学生集群化、同质化倾向较为明显，在需要获得群体认同的强烈情感需求下，使得不同圈层的群体不断集聚，形成更大的“信息茧房”。此时，当舆论大 V 为吸引更多流量发表负面舆论，甚至影响舆论走向时，更容易激发大学生的情感共鸣，诱发群体的极端思维和偏激行为，造成高校网络舆论空间的不可控。

（三）是培养大学生社会主义核心价值观的必然要求

高校网络舆论引导的信任异化消解了大学生社会主义核心价值观的内化。网络化已经成为大学生群体的一种生活方式[2]，“后真相”时代高校网络舆情出现了“信任异化”危机，在传统信息传播渠道中，人们往往对主流媒体、高校官方媒体等权威机构寄予更高信任。然市场经济的多元性、趋利性导致了人的价值观念的多样化[3]，“拟态事实”将谣言与真相杂揉在一起，使得高校网络舆论真假同构，对传统主流媒体的公信力产生了巨大冲击，大学生的社会主义核心价值观也相应的有所扭曲。在“后真相”时代，高校大学生分散在不同的网络平台中，他们在看似隐匿性较强的网络空间里，当涉及国际形势、国家政策、社会性热点及自身利益等负面信息需要做出选择时，大学生对社会主义核心价值观的认知更多地停留在理论层面，其价值取向与行为选择可能会偏离原有认知。尤其大学生思辨意识、认知水平和批判精神相对匮乏，对高校网络事件的认识缺乏理论分析和全面思考，没有对真相“追根溯源”，反而表现出两种极端情绪：一种是先入为主、不计

后果地“情绪化”宣泄，另一种是因舆论气压较高，为融入集体避免孤立而保持沉默，“沉默的螺旋”效应反被加强，这两种“以偏概全”式思考，使得高校舆论场的真相不断被否定、解构，导致大学生在虚拟世界和现实世界来回徘徊。一方面在炫目的网络世界中充当“符号化、数字化的个人”，另一方面在现实世界中情感冷清、精神匮乏，陷入“信息异化”的陷阱，不可避免地冲击了大学生社会主义核心价值观的建立和内化，更不利于大学生全面整合、客观分析、批判思考等习惯的养成。

二、“后真相”时代高校网络舆情引导的现实挑战

随着互联网技术与计算机设备的更新迭代，信息传播速度与手段不断增多，据《中国青少年上网行为调查报告》数据显示，大学生具有自身特殊的群体性质，对一些不确定的信息带有自身主观色彩，随意性、从众性较高，尤其处于青春期的敏感期，性格比较冲动[3]。多样化的信息平台使得大学生在各大论坛、微博、B 站等平台发布低成本言论，信息传播速度之快，导致高校网络舆情在萌发、产生、传播的过程中，存在高校网络舆情引导能力不足、引导机制不健全、缺乏相应的人才等现实问题，给“后真相”时代高校网络舆情引导带来严峻挑战。

（一）“后真相”高校网络舆情引导能力不足

“后真相”时代，高校网络引导主体的“把关人”身份被弱化。数字传播媒介将信息更快更多地传播给普通大众，职业新闻人对信息的“筛选与把关”作用被弱化。“后真相”时代我国高校网络舆情引导存在部分高校领导阵地能力和创新能力不足等问题。一方面，面对国内外舆论环境的干扰，高校网络舆论的阵地意识不足。在鱼龙混杂的信息市场中，零碎化、片面化信息使得部分高校师生容易受西方资本主义价值观影响，底线思维和辩证思维能力有待提高。另一方面，高校网络舆情环境亟需进一步改善。“后真相”时代高校对高新技术的引进与资金投入相对较低，尤其地方高校的“软件”与“硬件”等基础设施相对缺少，高校必须要合理利用现代信息技术，提高大数据、云计算等信息技术接受度和使用度，增强高校舆情引导工作的效率与质量，打造良好的舆情环境。

（二）“后真相”高校网络舆情引导机制不健全

高校网络舆情具有传播速度快、内容多样等特点，建立健全高校网络舆情引导的机制体制，提前对突发舆情进行科学分析和有效干预具有重要引导价值。但

从高校现实情况来看，虽初步建构网络舆情引导机制，但存在引导机制的流程和实施细则不明确等问题。一方面，“后真相”时代下高校网络舆情方面调控工作不到位，行政部门往往自乱阵脚，缺乏处理危机经验，各行政部门之间配合程度较低，更多的是关注“碎片化”和自身利益，信息共享能力较低，数据收集和管理能力较低，成为高校在处理舆情引导过程中往往处于下风、控制力不足的原因。另一方面，“后真相”时代下高校舆情引导存在部分引导主体职位缺失，部门之间相互推诿，效率低下等问题。在没有合理规划和充分经验的基础上，舆情管理人员的信息管理体制不健全，信息处理和审核不完整，相关部门没有做出正确的安排，容易使大学生加入舆论的是非之中，不能做出理性科学的判断[4]，这给高校提高网络舆情引导工作效率与质量带来了较大的负面影响。

（三）“后真相”高校网络舆情引导队伍建设不足

面对突发舆情，专业人才队伍是高校网络舆情引导工作高效运行的保障，但部分高校舆情引导队伍缺乏实战经验科学指导[5]。一方面，高校网络舆情引导队伍单一。部分高校存在一定的“侥幸心理”，没有建立专门的网络舆情引导团队，在实际工作中，一旦发生突发网络舆情事件，则从不同领域“组合”一支引导团队，看似团队构成完善，但其没有专业的理论知识和实操经验支撑，缺乏有技术、有能力的专业人员分析研判。另一方面，高校对舆情团队的培养不够重视。提高高校网络舆情引导团队的数字化、信息化水平成为当前高校亟需重视的环节。当前，科技更新给舆情专业人才提出了更高的要求，网络技术成为高校网络舆情引导的技术支撑和保障。但从现实情况来看，部分地方高校仍采取传统的网络监控技术，对敏感信息的“捕捉”程度较低，引导队伍的信息化水平相对落后，对技术的使用和掌握没有达到一定标准，难以科学高效地处理高校突发舆情危机。

三、“后真相”时代高校网络舆情引导的对策分析

高校网络舆情引导已成为高校意识形态工作的重要内容之一。“后真相”时代，相对落后的舆情治理与日益复杂的引导需求之间的矛盾成为高校网络舆情引导的显著特征。为此，高校网络舆情引导要围绕党和国家发展方向，坚持社会主义核心价值观，强化阵地能力、制度能力、组织能力、创新能力，确保主流意识形态在高校网络舆情引导中发挥主导作用，守好高校网络安全阵地。

（一）阵地能力：把握高校主流意识形态地位，坚守思想政治教育主阵地

“后真相”时代高校网络舆情引导必须把握主流意识形态主导权，坚守思想政治教育主阵地。面对日趋复杂的国际形势与国内百年未有之大变局，当前大学生从信息的受众转变为信息的传播者，每个人都可以拥有话筒，都有传播信息的权利，但也使高校网络信息质量良莠不齐，成为“后真相”时代舆情引导的一大阻碍。高校作为思想政治教育工作的宣传载体，是大学生固本铸魂的重要枢纽，“后真相”时代大学生舆情引导必须发挥高校主动性原则，加强网络信息的传播管控力度，对敏感话题进行准确判断，实现从“把关人”到“引路人”转变。

1. “防范外患”，构建高校网络安全“防火墙”体系

“世界上各种文化之争，本质上就是价值观念之争，也是人心之争、意识形态之争[6]”。高校要科学合法运用校园网优势，及时关注师生思想动态，尤其当预警监测到西方资本主义国家“历史虚无主义”“自由主义”“拜金主义”等错误思潮和非主流意识形态价值观渗透时，要坚决从源头管制，练就网络舆情应对本领，处理好主流形态与错误思潮、正面引导与负面舆情之间的关系，坚守网络阵地，站稳高校意识形态前沿阵地。在高校网站、微博、公众号等具有较高公信力的官方平台上，开设具有针对性、引导性的专题板块，通过第一时间干涉和正面回应，及时了解师生思想状态，实现精准互动与引导。

2. “舒缓内忧”，发挥思政教育“立德树人”根本任务

思政教师要将马克思主义理论贯穿于高校大学生思想政治教育的全过程，将普遍性与特殊性相结合，根据不同年级、不同专业的学生，定期审查更新授课教案与教学内容，严格按照师德师范标准，规范自身行为。同时，高校大学生要心系国家发展，牢固“政治意识”“大局意识”，强化“底线思维”，不断培养自身的国家观、大局观。尤其“后真相”时代，面对零碎化、片面化信息，要提高警惕意识和辨别能力，面对不确定事件，要用辩证唯物主义方法武装保护自己，客观理性地对待网络舆论，把握舆论方向。

（二）制度能力：严格做好高校制度顶层设计，完善舆情处理和引导机制

“后真相”时代，高校网络舆情是信息技术与教育事业发展到一定程度的产物，它的发生具有突发性、集聚性、不可避免性，关键在于“引导”[7]。高校要以马克主义新闻观为理论指导，建立健全高校制度顶层设计，做好高校舆论引导。

1. 强化高校网络舆情引导制度的政治定力

良好的网络舆论环境是增强网络舆论引导效果的基础[8]。保持政治底色，确

保高校领导干部在网络舆情处理时坚守为国育才、为党育人的原则，增强高校网络舆情引导的权威性。第一，“后真相”时代，高校要依据党和国家关于网络舆情的相关政策和文件，制定舆情发展监督机制、管理者责任机制、舆情工作汇报监督机制、舆情危机处理等制度，落实意识形态工作责任制，做好高校舆情顶层设计。以高校具体舆情为切入点，细化职责分工，定期开展意识形态安全工作会，增强高校各级领导的担当意识和责任意识，找准舆情方向和坐标。第二，完善高校舆情正面引导与负面约束的管理机制。面对“后真相”的舆论乱象，高校要制订具有针对性、实际性、运用性的高校网络舆情引导机制。牢牢抓住新闻舆论的影响力，提高正面治理的规范化管理水平，完善高校网络舆情内部结构。第三，完善高校网络舆情引导的法律监管与校园问责制。按照“谁主办、谁负责、谁审批、谁监管”原则，加强高校数据安全与个人信息保护，定期对校园舆情进行依法督查。在全校范围内进行网络安全知识宣传与普及，提高全校师生网络安全意识和自我保护技能，同时，对触犯法律法规、违背社会道德、违反校规校纪者，严格追究相应责任，增强制度约束和行为规范，形成舆情监督闭环。

2. 提升高校网络舆情引导机制的治理能力

树立“全周期管理”意识[9]，建立统一高效的高校网络安全风险报告、研判处置机制，构建高校网络舆情发展态势、收集监测、分析研判、应急处理、引导整改的治理机制。第一，提高舆情发展态势认知能力是降低更大舆情事件爆发的前提保障。没有意识到风险是最大的风险。“后真相”时代，鉴于互联网的开放性，数字媒介穿过传统传播媒体，成为主要传播源，网络舆论空间不断被放大。高校要全面加强高校网络安全检查，对校园网络环境进行全天候“勘测”，根据舆情发展规律，从复杂敏锐信息中捕捉到异向舆论，根据其发展态势，设定特殊关键词、敏感语句，对可能爆发的信息进行“苗头抓捕”和可视化分析，提高高校网络舆情的感知力度。第二，舆情研判是舆情危机应对的逻辑起点[10]。“后真相”时代，为迎合大众需求，“真相”不断被反转、建构甚至颠覆，提高舆情信息收集监测和分析研判能力成为高校舆情现代化治理的重要内容。高校要加大对舆情监测的资金投入与技术投入，更新高校舆情信息监测系统，建立高校学生情感、频次、言论等趋势动态监测，对相关信息进行数据整合和科学研判，实现对舆情发生、发酵、爆发的精准跟踪，将突发舆情事件进行系统处理。第三，做好舆情事件的应急处理和引导整改工作。舆情传播的快速性、不可控性使得高校网络舆情必须把握复

杂局面，遏制负面舆情事件的扩散。一方面，要把握主动权和实效性，组建专业的高校网络舆情发言人，第一时间对事件进行正面回应，掌握主动权，引导舆情向理性、稳定的状态发展。另一方面，敢于发声是引导的基础，而发声准确则是关键，坚持高校网络舆情引导的真实性。高校舆论的公信力取决于信息的权威性、真实性，面对突发事件，要反复推敲、慎之又慎，不能弱化也不能夸大，客观精准地判断舆论走向，发出有价值、有态度的声音。

（三）组织能力：强化高校各类主体系统思维，提高舆情的协同治理能力

“后真相”时代，信息生产与传播方式的多样化使得越来越多的话语权“移交”到媒体，网络谣言、虚假信息等非主流思潮在社交平台肆意散播。高校网络舆情治理更不能“单打独斗”，要改变传统高校“自上而下”的管理体系，激发各类主体的系统思维能力，构建具有系统性、整体性、专业性的协调治理体系。

1. 强化高校各类主体系统思维，组建专业的舆情队伍

“后真相”时代的圈层文化，加速媒体融合的潮流，高校要根据自身发展实际，建立由党政机关领导，以舆情专家为主，以高校思政工作者为辅的多元主体系统管理队伍。第一，充分发挥高校党委“支点”带领，宣传部门和业务部分“两翼”协作作用。压实高校党委工作责任制，发挥好各级党委、职能部门、教师队伍、师生群体等各类主体责任，细化各部门工作部署，厘清各类主体职责。根据事件的危害与传播情况，准确研判风险源、风险点与风险强度，进行风险等级评估，审定应急处理方案，明确对外回应内容，推进高校舆情治理的高效运行。第二，改变传统“自上而下”管理模式。高校舆情队伍建设，归根结底是要培养专业的舆情人才，组建由学校领导与涉及院系、部门主要领导、新闻传播者、舆情分析专家、高校意见领袖等重点参与的舆情治理队伍。通过设置应急“专班”，提高各部门敏感度和警惕性，审核对外内容和口径，防止个别部门与人员的不当言论引发“次生灾害”。第三，建立高校新闻发布人体制。对专业素养过硬、心理素质良好、应变能力突出的干部进行专业性培训，加强高校领导干部的新闻知识储备能力。正如人的根本就是“人”本身，高校舆情治理就要抓住治理主体这一“根本”，遵循舆情发展规律，掌握科学方法技巧，使高校舆论引导事半功倍。

2. 提高舆情的协调与协同能力，提高舆情引导的合力

“后真相”构建的多元舆论，使高校网络舆情治理必须结合政府、高校思政教师、大学生群体等多元主体协同治理，提高舆论引导的合力，共筑高校网络安全

防线。第一，强化与政府合作，建立健全校外合作机制，与当地宣传部门、网信部门、监管部门、教育部门建立信息共享和共治机制，形成系统权威的“信息链”。充分深化政府、高校与网络媒体合作，网络媒体要联合主流媒体，加大对高校舆情信息的审核与过滤力度，提高信息传播的“把关本领”，抓住新时代主旋律，加强主流价值观引导。第二，发挥高校思政教师引导优势。“后真相”时代下，大学生容易在消极、情绪化舆论的引诱下，偏离政治方向。思想课教师要以马克思主义理论来武装大学生头脑，提高学生独立思考能力和辨别能力，使学生在鱼龙混杂的网络中，坚持唯物主义观点和方法论，形成批判性思维。第三，高校网络舆情要提升学生的新媒介素养，以德育为核心。部分学生容易陷入“后真相”漩涡，主要是因为其缺乏全面的思辨能力，通过系统学习，树立大学生的网络价值观意识，提高大学生辨别和筛除能力，将立德树人这一根本任务内化于高校网络舆情的引导工作中。采用线上线下相结合方式，利用第二课堂、志愿服务、网络视频等平台，丰富多样的舆论引导模式。用身边“意见领袖”引导学生树立健康的信息传播素养，坚持理论与实践相结合，在方法上与时俱进，因势利导，在战略上动之以情，晓之以理，深入观察学生的价值取向，洞察其情感诉求。

（四）创新能力：创新高校技术话语体系水平，提升网络舆情话语传播力

大数据、“云计算”等信息技术使得高校网络信息储存与共享变得更为快速便捷，“后真相”时代的“微环境”“微时代”，将碎片化的信息以媒体融合的方式，把信息整合为自身的话语体系。高校网络舆情引导需要依靠大数据信息技术对话语体系进行精准定位，以正向舆论引导受众群体，提升网络舆情话语传播力。

1. 利用高校大数据“数据模型”，建立健全引导体系

“后真相”时代下，大数据成为高校教育教学的一次重大转型。大数据等信息技术通过对海量化的数据进行“清洗、分类、处理”，探求数据要素之间的规律性与相关性，进而为科学制定高校网络安全对策提供实证性支撑。一方面，通过对高校师生思想动态与价值导向进行预判，利用大数据“数据模型”建立“对象画像”，对研究对象的价值选择和行为意识进行判断分析。建立健全高校网络舆情引导综合数据库，构建数据整合及储存体系，扩展信息分析平台，通过对数据量化与评估，深化对高校教育主客体行为特征、高校教学质量、思想理论的可视化分析，从而提高高校网络舆情引导工作效率与可信度。另一方面，高校网络舆情要遵循舆情发展的客观规律，增强程序流程的合理化。科学高效的舆情引导在具

体工作中起着重要的作用，在遵循舆论传播客观规律的前提下，把握时代发展趋势。通过对舆情主体和客体进行分析和研究，制定符合高校师生个性化发展的模式。从客观规律来看，高校网络舆情引导需要校内外的系统结合，更需要与外界媒体建立合作友好关系，在信息处理和共享中达成合作协议，借助当前多样化的媒体，不断增强舆情环境建设能力，增强本地高校与其他高校之间的交流合作，建立各高校之间的联盟合作能力，打造良好的舆情环境。

2. 创新高校舆情引导话语体系，净化网络生态空间

推动高校网络舆情引导话语体系改革，提高高校思政教育的感召力，成为高校网络舆情引导的迫切要求。在“后真相”时代的多元舆论场，舆情引导需要用通俗易懂的话语来表达思想、用现实案例来阐述道理。一方面，在教育内容上，要创新高校一体化建设模式，将马克思主义最新理论成果与时代热点相结合，将马克思主义基本原理与高校媒体相融合，由点及面、层层深化，引导高校师生自觉运用历史唯物主义与辩证唯物主义来分析解决问题。另一方面，在引导话语体系上，要提升高校网络舆论引导的亲和力和温度感。高校思想政治教育要在理性分析的基础上，用大众喜闻乐见的方式来表达，用更为实际的方式来呈现，找到理论与现实之间的结合点。同时，在话语表达中要研究方法与技巧，要及时准确的回应学生需求，立足学生关切，引导学生建立正确的核心价值观，将问题与真理结合起来，以理论的分析、科学的判断来提出独特的见解和观点，巩固高校主流意识形态话语权和舆情引导效果，创新高校网络舆情引导话语体系。

Research on the strategy of guiding network public opinion in colleges and universities in the ' post-truth ' era

Han Yaole chen Yan
(College of Marxism, Shaanxi University of Technology, Hanzhong, Shaanxi, 723000)

[Abstract] The ' post-truth ' era is the product of social and economic development. As a political and cultural representation, sensibility is higher than rationality, and emotion is greater than truth, which has become a significant feature of network public opinion in the ' post-truth ' era. In the face of complex and diverse information, promoting the guidance of network public opinion in colleges and universities is an inevitable choice to enhance the discourse power of mainstream ideology in colleges and universities, a necessary preparation to maintain the safe development of network public opinion space in colleges and universities, and an inevitable requirement to cultivate college students ' socialist core values. At present, there are still some problems in the guidance of network public opinion in colleges and universities in China, such as insufficient ability to guide public opinion, imperfect guidance mechanism and insufficient construction of guidance team. To this end, we must adhere to the mainstream ideological status of colleges and universities, and adhere to the main position of ideological and political education ; strictly do a good job in the top-level design of the university system, improve the public opinion processing and guidance mechanism ; strengthen the systematic thinking of all kinds of subjects in colleges and universities, and improve the collaborative governance ability of public opinion ; innovate the level of technical discourse system in colleges and universities, enhance the communication power of network public opinion discourse, and then create a good network environment in colleges and universities.

[Keywords] ' post-truth ' era ; university network public opinion ; public opinion guidance ; informationization ; taking students as the main body

参考文献

[1] 中共中央党史和文献研究院.习近平关于网络强国论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2021.

[2] 李浩源.大学生社会主义核心价值观三个层次的构建研究[J].中国政法大学学报,2021(05):74-89.

[3] 陶佳苹.新媒体环境下高校网络舆情的传播逻辑及引导机制研究[J].新闻传播,2022(20):18-20.

[4] 曹胜亮,朱亚美.新媒体时代高校网络舆情正向引导研究[J].黄冈师范学院学报,2022,42(05):28-32.

[5] 牛金城.新媒体时代高校网络舆情问题及对策研究[J].新闻研究导刊,2022,13(14):111-113.

[6] 中共中央文献研究室.习近平关于社会主义文化建设摘编[M].北京:中央文献出版社,2017.

[7] 梅琳.挑战与应对:新时代高校网络舆情引导机制的建构与完善[J].江西电力职业技术学院学报,2022,35(12):117-119.

[8] 王继新,郭泽萍."后真相"时代大学生网络舆论引导策略研究[J].天中学刊,2023,38(02):150-156.DOI:10.14058/j.cnki.tzxk.2023.02.017.

[9] 中共中央党史和文献研究院,编.习近平关于防范风险挑战、应对突发事件论述摘编[M].北京：中央文献出版社,2020.

[10] 梁伟,梅旭成.新时代高校网络舆情治理的策略探析[J].学校党建与思想教育,2023(08):19-21.DOI:10.19865/j.cnki.xxdj.2023.08.005.